Praktikum:

Thema: Erhebung des aktuellen Standes der Web-Zugänglichkeit

Schwerpunkt: Die Top 50 Firmen weltweit

Harald Lahner 0306703 532 harald@lahner.net

Quelle: http://www.transnationale.org/ventes.php (Die 50 größten Unternehmen, nach Umsatz, in 2007. Stand 20.08.08)

Management Summary

Ihm Rahmen dieses Praktikums war es meine Aufgabe den aktuellen Stand der Web-Zugänglichkeit von verschiedenen Internetauftritten anhand der Zugänglichkeitsrichtlinien für Web-Inhalte 1.0 zu erfassen.

Diese Zugänglichkeitsrichtlinien wurden vom World Wide Web Consortium (kurz: W3C), genauer gesagt von der Abteilung der Web Accessibility Initiative (kurz: WAI) im Jahre 1999 veröffentlicht und gelten seither als Standart für benutzer- und behindertengerechte Webseiten.

Getestet wurden von mir die Webseiten der 50 größten Unternehmen weltweit, gereiht nach Umsatz. Validiert wurden jeweils die Startseite und 2 Unterseiten. Dabei habe ich mittels HiSoftware® Cynthia Says™ automatisch getestet bzw. manuell mit der Hilfe der sogenannten Web-Developer Toolbar, die es sehr leicht ermöglicht sämtlichen Quellquode von HTML über JavaScript bis hin zu CSS sichtbar zu machen und diesen gezielt zu manipulieren (z.B. JavaScript deaktivieren, Farben unterdrücken usw.).

Bei den 50 größten Unternehmen weltweit sollte man annehmen, dass Bedienbarkeit und Benutzerfreundlichkeit ihrer Webseiten im Vordergrund steht, doch im Rahmen dieser Studie wurde ich eines besseren belehrt.

Nicht einmal die Hälfte der 150 getestet Seiten weisen überhaupt eine Konformitätsstufe auf. Von mir wurden lediglich 25 Webseiten mit Stufe A und 3 Webseiten mit Konformität AA gefunden. Dieses Ergebnis ist erschreckend, aber vor allem die Tatsache, dass es die meisten Firmen nicht schaffen, ihre Website konsistent zu erstellen. So kann man leider nicht voraussetzen, dass wenn z.B. die Startseite eine Konformitätsstufe erreicht, dass auch die anderen Unterseiten dies tun.

Um die Barrierefreiheit zu gewährleisten und um nicht bestimmte Benutzergruppen von seiner Webseite "auszusperren", wäre es vor allem für Firmen sehr wichtig zumindest die Konformitätsstufe A zu erreichen. Dies wäre in den meisten Fällen auch relativ einfach zu bewerkstelligen, da es meist nur an Kleinigkeiten wie z.B. das Fehlen von "Alt-Attributen" scheitert.

Inhaltsverzeichnis

| MANAGEMENT SUMMARY | 2 |
|--|--------------------|
| ABBILDUNGSVERZEICHNISFEHLER! TEXTMARK | E NICHT DEFINIERT. |
| TABELLENVERZEICHNIS | 7 |
| PROBLEMSTELLUNG | 8 |
| 1. [Priorität 1] | 8 |
| 2. [Priorität 2] | 8 |
| 3. [Priorität 3] | 8 |
| METHODEN | 9 |
| Testumgebung | 9 |
| Ablauf | 9 |
| Validiervorgang | 10 |
| ERGEBNISSE | 11 |
| Übersicht über die 50 Top-Unternehmen weltweit (Stand Dezember 2007) | 11 |
| Übersicht über die 150 validierten Webseiten inklusive Konformitätsstufe | 14 |
| Die Unternehmen | 21 |
| BP | 21 |
| Wal Mart Stores | 22 |
| General Motors | |
| Glencore International AG | |
| ArcelorMittal | |
| AXA | |
| Cargill Inc | |
| Carrefour SA | |
| Home Depot Inc. | |
| ING Group | |
| Altria Ex-Philip Morris Co. | |
| E.ON AGEDF SA | |
| Fiat SpA | |
| Metro AG | |
| Dell Computer Corp | |
| United Technologies Corp | |
| Orange | |
| France Télécom | |

Erhebung des aktuellen Standes der Web-Zugänglichkeit

| Nokia | 40 |
|---|----|
| Suez SA | 41 |
| Aegon NV | 42 |
| Renault SA | 43 |
| Hinweis | 43 |
| PepsiCo Inc | 44 |
| Intel Corp | 45 |
| Bunge Ltd | 46 |
| Auchan | 47 |
| Motorola Inc. | 48 |
| Disney (Walt) Co. | 49 |
| Cisco Systems, Inc. | 50 |
| Johnson Controls | 51 |
| Veolia Environnement | 52 |
| CNP (Caisse Nationale de Prévoyance) | 53 |
| Comcast Corp | 54 |
| Deutsche Bank AG | 55 |
| Vinci | 56 |
| Bouygues | 57 |
| ABB Asea Brown Boveri Ltd | 58 |
| Sanofi-Aventis | 59 |
| Macy's, Inc | 60 |
| Mars Inc. | 61 |
| 3M (Minnesota Mining & Manufacturing Co.) | 62 |
| Air France-KLM Royal Dutch Airlines | 63 |
| Apple Computer, Inc. | 64 |
| SNCF | 65 |
| McDonald's | 66 |
| Alliance Boots plc | 67 |
| InBev SA | |
| Société Générale | 70 |
| | |
| ONCLUSIO | 71 |
| | |
| UELLENVERZEICHNIS | 71 |
| UELLENVERZEICHNIS | |

Abbildungsverzeichnis

| Abbildung 2: WAT Tool 10 Abbildung 3: BP 21 Abbildung 4: Wal Mart Stores 22 Abbildung 5: General Motors 23 Abbildung 6: Glencore International AG 24 Abbildung 7: ArcelorMittal 25 Abbildung 8: AXA 26 Abbildung 9: Cargill Inc 27 Abbildung 10: Carrefour SA 28 Abbildung 11: Home Depot Inc 29 Abbildung 12: ING Group 30 Abbildung 13: Altria Ex-Philip Morris Co 31 Abbildung 14: E.ON AG 32 Abbildung 15: EDF 33 Abbildung 16: Fiat 34 Abbildung 17: Metro 35 Abbildung 19: UTC 37 Abbildung 20: Orange 38 Abbildung 21: France Télécom 39 Abbildung 22: Nokia 40 |
|--|
| Abbildung 4: Wal Mart Stores 22 Abbildung 5: General Motors 23 Abbildung 6: Glencore International AG 24 Abbildung 7: ArcelorMittal 25 Abbildung 8: AXA 26 Abbildung 9: Cargill Inc 27 Abbildung 10: Carrefour SA 28 Abbildung 11: Home Depot Inc 29 Abbildung 12: ING Group 30 Abbildung 13: Altria Ex-Philip Morris Co 31 Abbildung 14: E.ON AG 32 Abbildung 15: EDF 33 Abbildung 17: Metro 35 Abbildung 18: Dell 36 Abbildung 19: UTC 37 Abbildung 20: Orange 38 Abbildung 21: France Télécom 39 |
| Abbildung 5: General Motors 23 Abbildung 6: Glencore International AG 24 Abbildung 7: ArcelorMittal 25 Abbildung 8: AXA 26 Abbildung 9: Cargill Inc 27 Abbildung 10: Carrefour SA 28 Abbildung 11: Home Depot Inc 29 Abbildung 12: ING Group 30 Abbildung 13: Altria Ex-Philip Morris Co 31 Abbildung 14: E.ON AG 32 Abbildung 15: EDF 33 Abbildung 17: Metro 35 Abbildung 18: Dell 36 Abbildung 19: UTC 37 Abbildung 20: Orange 38 Abbildung 21: France Télécom 39 |
| Abbildung 6: Glencore International AG 24 Abbildung 7: ArcelorMittal 25 Abbildung 8: AXA 26 Abbildung 9: Cargill Inc 27 Abbildung 10: Carrefour SA 28 Abbildung 11: Home Depot Inc 29 Abbildung 12: ING Group 30 Abbildung 13: Altria Ex-Philip Morris Co 31 Abbildung 14: E.ON AG 32 Abbildung 15: EDF 33 Abbildung 16: Fiat 34 Abbildung 17: Metro 35 Abbildung 18: Dell 36 Abbildung 19: UTC 37 Abbildung 20: Orange 38 Abbildung 21: France Télécom 39 |
| Abbildung 7: ArcelorMittal 25 Abbildung 8: AXA 26 Abbildung 9: Cargill Inc 27 Abbildung 10: Carrefour SA 28 Abbildung 11: Home Depot Inc 29 Abbildung 12: ING Group 30 Abbildung 13: Altria Ex-Philip Morris Co 31 Abbildung 14: E.ON AG 32 Abbildung 15: EDF 33 Abbildung 17: Metro 35 Abbildung 18: Dell 36 Abbildung 19: UTC 37 Abbildung 20: Orange 38 Abbildung 21: France Télécom 39 |
| Abbildung 8: AXA 26 Abbildung 9: Cargill Inc 27 Abbildung 10: Carrefour SA 28 Abbildung 11: Home Depot Inc 29 Abbildung 12: ING Group 30 Abbildung 13: Altria Ex-Philip Morris Co 31 Abbildung 14: E.ON AG 32 Abbildung 15: EDF 33 Abbildung 16: Fiat 34 Abbildung 17: Metro 35 Abbildung 19: UTC 36 Abbildung 20: Orange 38 Abbildung 21: France Télécom 39 |
| Abbildung 9: Cargill Inc |
| Abbildung 10: Carrefour SA 28 Abbildung 11: Home Depot Inc. 29 Abbildung 12: ING Group 30 Abbildung 13: Altria Ex-Philip Morris Co 31 Abbildung 14: E.ON AG 32 Abbildung 15: EDF 33 Abbildung 16: Fiat 34 Abbildung 17: Metro 35 Abbildung 18: Dell 36 Abbildung 19: UTC 37 Abbildung 20: Orange 38 Abbildung 21: France Télécom 39 |
| Abbildung 11: Home Depot Inc. 29 Abbildung 12: ING Group 30 Abbildung 13: Altria Ex-Philip Morris Co. 31 Abbildung 14: E.ON AG. 32 Abbildung 15: EDF 33 Abbildung 16: Fiat 34 Abbildung 17: Metro 35 Abbildung 18: Dell 36 Abbildung 19: UTC 37 Abbildung 20: Orange 38 Abbildung 21: France Télécom 39 |
| Abbildung 12: ING Group 30 Abbildung 13: Altria Ex-Philip Morris Co 31 Abbildung 14: E.ON AG 32 Abbildung 15: EDF 33 Abbildung 16: Fiat 34 Abbildung 17: Metro 35 Abbildung 18: Dell 36 Abbildung 19: UTC 37 Abbildung 20: Orange 38 Abbildung 21: France Télécom 39 |
| Abbildung 13: Altria Ex-Philip Morris Co. 31 Abbildung 14: E.ON AG. 32 Abbildung 15: EDF. 33 Abbildung 16: Fiat. 34 Abbildung 17: Metro 35 Abbildung 18: Dell. 36 Abbildung 19: UTC. 37 Abbildung 20: Orange. 38 Abbildung 21: France Télécom 39 |
| Abbildung 14: E.ON AG |
| Abbildung 15: EDF 33 Abbildung 16: Fiat 34 Abbildung 17: Metro 35 Abbildung 18: Dell 36 Abbildung 19: UTC 37 Abbildung 20: Orange 38 Abbildung 21: France Télécom 39 |
| Abbildung 16: Fiat 34 Abbildung 17: Metro 35 Abbildung 18: Dell 36 Abbildung 19: UTC 37 Abbildung 20: Orange 38 Abbildung 21: France Télécom 39 |
| Abbildung 17: Metro |
| Abbildung 18: Dell |
| Abbildung 19: UTC |
| Abbildung 20: Orange |
| Abbildung 21: France Télécom39 |
| |
| Abbildung 22: Nokia40 |
| |
| Abbildung 23: Suez41 |
| Abbildung 24: Aegon NV42 |
| Abbildung 25: Renault43 |
| Abbildung 26: PepsiCo Inc44 |
| Abbildung 27: Intel Corp45 |
| Abbildung 28: Bunge Ltd46 |

Erhebung des aktuellen Standes der Web-Zugänglichkeit

| Abbildung 29: Auchan | 47 |
|---|----|
| Abbildung 30: Motorola | 48 |
| Abbildung 31: Disney | 49 |
| Abbildung 32: Cisco Systems Inc | 50 |
| Abbildung 33: Johnson Controls | 51 |
| Abbildung 34: Veolia Environnement | 52 |
| Abbildung 35: CNP | 53 |
| Abbildung 36: Comcast | 54 |
| Abbildung 37: Deutsche Bank AG | 55 |
| Abbildung 38: Vinci | 56 |
| Abbildung 39: Bouygues | 57 |
| Abbildung 40: ABB Asea Brown Boveri Ltd | 58 |
| Abbildung 41: Sanofi Aventis | 59 |
| Abbildung 42: Macy's Inc | 60 |
| Abbildung 43: Mars | 61 |
| Abbildung 44: 3M | 62 |
| Abbildung 45: Air France | 63 |
| Abbildung 46: Apple | 64 |
| Abbildung 47: SNCF | 65 |
| Abbildung 48: McDonald's | 66 |
| Abbildung 49: Alliance Boots | 67 |
| Abbildung 50: Celsio AG | 68 |
| Abbildung 51: InBev | 69 |
| Abbildung 52: Société Générale | 70 |

Erhebung des aktuellen Standes der Web-Zugänglichkeit **Die Top 50 Firmen weltweit**

Tabellenverzeichnis

| Tabelle 1: Top 50 Unternehmen weltweit | 12 |
|--|----|
| Tabelle 2: Validierte Websites inklusive Konformitätsstufe | 14 |

Problemstellung

Ziel dieser Studie ist es, die Webseiten der 50 Top Firmen weltweit anhand der, seit 05. Mai 1999 geltenden, Zugänglichkeitsrichtlinien für Web-Inhalte 1.0, auf Barrierefreiheit und Benutzerfreundlichkeit zu überprüfen.

Dabei werden 3 Prioritätsstufen unterschieden (laut W3C Website¹):

1. [Priorität 1]

"Ein Entwickler von Web-Inhalten muss diesen Checkpunkt erfüllen. Andernfalls wird es für eine oder mehrere Gruppen unmöglich sein, auf die Information im Dokument zuzugreifen. Die Erfüllung dieses Checkpunkts ist eine grundlegende Erfordernis, damit bestimmte Gruppen Web-Dokumente verwenden können."

2. [Priorität 2]

"Ein Entwickler von Web-Inhalten sollte diesen Checkpunkt erfüllen. Andernfalls wird es für eine oder mehrere Gruppen schwierig sein, auf die Information im Dokument zuzugreifen. Die Erfüllung dieses Checkpunkts beseitigt signifikante Hindernisse für den Zugriff auf Web-Dokumente."

3. [Priorität 3]

"Ein Entwickler von Web-Inhalten kann diesen Checkpunkt erfüllen. Andernfalls wird es für eine oder mehrere Gruppen etwas schwierig sein, auf die Information im Dokument zuzugreifen. Die Erfüllung dieses Checkpunkts erleichtert den Zugriff auf Web-Dokumente."

Vor allem die Punkte 1 und 2 sollten gerade von Firmen erfüllt werden, denn nur so kann gewährleistet werden, dass die Mehrheit der Zielgruppen in der Lage sind, auf die wichtigsten Informationen ohne Probleme zuzugreifen.

Die Zielgruppen der hier getesteten Webseiten decken eigentlich alle Benutzergruppen ab, da hier Firmen aus den verschiedensten Branchen und Bereichen vorkommen. Vom Autohersteller (z.B. General Motors) bis hin zum Multi-Technologiekonzern (z.B. 3M) ist hier alles vertreten.

 $^{^1}$ Quelle: $\underline{\text{http://www.w3c.de/Trans/WAI/webinhalt.html\#Guidelines}}, \text{ online Stand } 20.08.08$

Methoden

Testumgebung

Computer: Apple MacBook 13" Auflösung: 1280 x 800 Pixel

Betriebssystem: MacOS 10.5 (Leopard)

Browser: FireFox 2

Weiters wurde im FireFox noch das PlugIn "Web-Developer-Toolbar" installiert. Für die Erfassung der Daten habe ich in Microsoft Excel eine Vorlage angelegt und ausgedruckt.



Abbildung 1: Web Developer Toolbar

Für das Anlegen der Daten im WAT Tool musste ich dann noch eine Software namens "Crossover" installieren, die es mir ermöglichte, das eigentlich für Windows Computer erstellte Tool, auch auf MacOS X zu verwenden.

Ablauf

Validiert wurden die Webseiten nach folgendem Vorgehen:

- 1. Aufrufen der Website im FireFox.
- 2. Erstellen eines Screenshots mit systemeigenen Mitteln (Shortcut: Cmd + Shift + 4 + Leertaste)
- 3. Ausführen der automatischen Validierung (HiSoftware® Cynthia Says™) über die Web-Developer-Toolbar (über "Tools Validate WAI").
- 4. Eintragen der ausgewerteten Daten in die ausgedruckte Excelliste.
- 5. Manuelles validieren der noch offenen Punkte + Eintragen der Ergebnisse in die Liste

Nachdem ich alle 150 Webseiten validiert hatte, wurden die von mir analog erfassten Daten in das WAT Tool (das mir vom Institut "integriert studieren²" zur Verfügung gestellt wurde, siehe Abbildung 1) eingetragen. Dabei mussten zuerst eine Website und danach die 3 Unterseiten die validiert wurden angelegt werden.

² http://www.is.tuwien.ac.at

Erhebung des aktuellen Standes der Web-Zugänglichkeit

Die Top 50 Firmen weltweit

Weiters wurde für jede Website jeweils der Screenshot zugewiesen und dann alle Punkte sortiert nach Priorität eingetragen.

Im Nachhinein betrachtet muss ich zugeben, dass es sicher die intelligentere Variante gewesen wäre, die Daten direkt beim validieren in das Tool einzutragen! So hätte man sich locker 10 Stunden Arbeitszeit ersparen können.

Validiervorgang

Beim validieren der einzelnen Webseiten musste entschieden werden, ob die jeweilige Zugänglichkeitsrichtlinie erfüllt ist, nicht erfüllt ist oder ob sie nicht ausführbar ist.

Letzter Punkt führt aber nicht unweigerlich dazu, dass die Richtlinie nicht erfüllt ist sondern zeigt einfach an, dass die Richtlinie nicht überprüft werden kann, weil das betreffende Objekt/Syntax in der getesteten Website nicht enthalten ist.

z.B. die Richtlinie "13.10 Ermöglichen Sie das Überspringen von mehrzelligen ASCII-Zeichnungen." kann nur dann auf erfüllt oder nicht erfüllt überprüft werden, wenn in der Website eine ASCII-Zeichnung vorkommt. Mir ist allerdings in allen 150 von mir validierten Webseiten keine einzige ASCII-Zeichnung untergekommen.

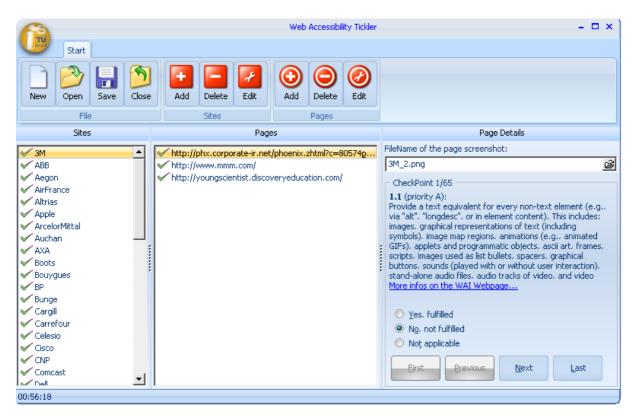


Abbildung 2: WAT Tool

Ergebnisse

In diesem Abschnitt meiner Studie werde ich nun auf die Ergebnisse, die ich während des validierens der Webseiten erzielt habe, näher eingehen.

Getestet wurden, wie schon oben angeführt, die Webseiten der 50 größten Unternehmen weltweit mit jeweils der Startseite und 2 Unterseiten, also 150 Webseiten.

Übersicht über die 50 Top-Unternehmen weltweit (Stand Dezember 2007)

| Unternehmen | Jahresumsatz 2007 |
|--------------------------------|----------------------------|
| 1 BP plc | 29143799.1 Milliarden US\$ |
| 2 Wal-Mart Stores | 348 Milliarden US\$ |
| 3 General Motors Corp. | 181 Milliarden US\$ |
| 4 Glencore International AG | 142 Milliarden US\$ |
| 5 ArcelorMittal | 105.2 Milliarden US\$ |
| 6 AXA | 93.6 Milliarden € |
| 7 Cargill Inc | 88.3 Milliarden US\$ |
| 8 Carrefour SA | 82.1 Milliarden € |
| 9 Home Depot Inc. | 77.3 Milliarden US\$ |
| 10 ING Groep | 75.7 Milliarden € |
| 11 Altria ex-Philip Morris Co. | 73.8 Milliarden US\$ |
| 12 E.ON AG | 68.7 Milliarden € |
| 13 EDF SA | 59.6 Milliarden € |
| 14 FIAT S.p.A. | 59.5 Milliarden € |
| 15 Metro AG | 58.3 Milliarden € |
| 16 Dell Computer, Corp. | 57.4 Milliarden US\$ |
| 17 United Technologies Corp. | 54.8 Milliarden US\$ |
| 18 Orange | 53 Milliarden € |
| 19 France Télécom | 53 Milliarden € |
| 20 Nokia | 51.1 Milliarden € |
| 21 Suez SA | 47.5 Milliarden € |
| 22 Aegon NV | 44.5 Milliarden € |
| 23 Renault SA | 40.7 Milliarden € |
| 24 PepsiCo Inc. | 39.4 Milliarden US\$ |
| 25 Intel Corp. | 38.3 Milliarden US\$ |
| 26 Bunge Ltd | 37.8 Milliarden US\$ |
| 27 Auchan | 36.7 Milliarden € |

| 28 Motorola Inc. | 36.2 Milliarden US\$ |
|--|----------------------|
| 29 Disney (Walt) Co. | 35.5 Milliarden US\$ |
| 30 CISCO Systems, Inc. | 34.9 Milliarden US\$ |
| 31 Johnson Controls | 34.6 Milliarden US\$ |
| 32 Veolia Environnement | 32.6 Milliarden € |
| 33 CNP (Caisse Nationale de Prévoyance) | 31.5 Milliarden € |
| 34 Comcast Corp | 30.9 Milliarden US\$ |
| 35 Deutsche Bank AG | 30.7 Milliarden € |
| 36 Vinci | 30.4 Milliarden € |
| 37 Bouygues | 29.6 Milliarden € |
| 38 ABB Asea Brown Boveri Ltd | 29.2 Milliarden US\$ |
| 39 Sanofi-Aventis | 28.1 Milliarden € |
| 40 Macy's, Inc | 27 Milliarden US\$ |
| 41 Mars Inc. | 25 Milliarden US\$ |
| 42 3M (Minnesota Mining & Manufacturing Co.) | 24.5 Milliarden US\$ |
| 43 Air France KLM Royal Dutch Airlines | 24.1 Milliarden € |
| 44 Apple Inc. | 24 Milliarden US\$ |
| 45 SNCF | 23.9 Milliarden € |
| 46 McDonald's | 22.8 Milliarden US\$ |
| 47 Alliance Boots plc. | 22.6 Milliarden € |
| 48 Celesio AG Ex-Gehe AG | 22.3 Milliarden € |
| 49 InBev SA | 22.3 Milliarden US\$ |
| 50 Société Générale | 22 Milliarden € |

Übersicht über die 150 validierten Webseiten inklusive Konformitätsstufe

Tabelle 2: Validierte Websites inklusive Konformitätsstufe

| Unternehmen | Webseiten | Erreichte Konformitätsstufe |
|------------------|---|--------------------------------|
| Societe Generale | http://www.socgen.com/sg/socgen/pid/169/context/SC/lang/en/nodoctype/0.htm | - |
| | http://www.socgen.com/sg/socgen/pid/174/context/SC/lang/en/object/rubriqueSC/id/163/rubid/163/nodoctype/0.htm | A |
| | http://careers.socgen.com/groupe/en/home.html | - |
| Glencore | http://www.glencore.com/ | - |
| | http://www.glencore.com/pages/company_overview.htm | - |
| | https://www.glencore.com/pages/group_structure_metals.htm | - |
| AXA | http://www.axa.fr/ | - |
| | http://www.axa.fr/Particulier/Offres/Banque- Credit/Index.aspx | - |
| | http://www.axa.fr/Particulier/Offres/Habitation/Index.aspx | - |
| Carrefour | http://www.carrefour.com | A |
| | http://www.carrefour.com/cdc/press/ | A |
| | http://www.carrefour.com/cdc/legal-infos/ | A |
| ING | http://www.ing.com/group/index.jsp | - |
| | http://www.ing.com/group/pressdoc.jsp?docid=341720_EN | A |
| | http://www.ing.com/group/showdoc.jsp?docid=092825_EN& menopt=prm mkt fct#P388_7834 | - |
| E.ON | http://www.eon.com/ | A |
| | http://www.eon.com/de/421.jsp | A |
| | http://www.eon.com/de/presse/1155.jsp | A |
| Fiat | http://www.fiat.com/cgi-bin/pbrand.dll/FIAT_COM/home.jsp | - |
| | http://www.fiat.com/cgi- bin/pbrand.dll/FIAT_COM/randi/randi.jsp?BV_SessionID=@@ @@0330343379.1224680274@@@@&BV_EngineID=cccdadef | - |

| | higfigkcefecejgdfkhdfjk.0 | |
|----------|--|---|
| | | |
| | http://www.fiat.com/cgi-bin/pbrand.dll/FIAT_COM/randi/randi.jsp?BV_SessionID=@@@01129341956.1224752533@@@@&BV_EngineID=cccdadef higfigkcefecejgdfkhdfjk.0&com.broadvision.session.new=Yes&c ategoryOID=-1073772866&Failed_Reason=Session+not+found&Failed_Page=%2fFIAT_COM%2frandi%2frandi.jsp | - |
| Dell | http://www1.euro.dell.com/content/default.aspx?c=at&l=de& ~ck=geo | - |
| | http://www.dell.com/content/topics/global.aspx/corp/pressof fice/en/2008/2008_10_17_rr_001?c=us&l=en&s=corp | - |
| | http://www.dell.com/content/topics/global.aspx/about_dell/media/main/media?~ck=ln&c=us&l=en&lnki=0&s=corp | - |
| Orange | http://www.orange.com/sirius/de_DE/ | - |
| | http://www.orange.com/en_EN/ | A |
| | http://www.orange.com/en_EN/products/ | A |
| Nokia | http://www.nokia.com/ | - |
| | http://www.nokia.com/developers | - |
| | http://www.forum.nokia.com/main/forum_nokia_champion/ | - |
| Aegon | http://www.aegon.com/ | - |
| | http://www.aegon.com/base/Templates/Standard.aspx?id=66 62&epslanguage=en | - |
| | http://www.aegon.com/base/Templates/Standard.aspx?id=55 9&epslanguage=en | - |
| Pepsico | http://www.pepsico.com/ | - |
| | http://www.pepsico.com/PEP_Diversity/timeline/index.cfm | - |
| | http://phx.corporate-ir.net/phoenix.zhtml?c=78265&p=IROL-newsquaker2008 | - |
| Bunge | http://www.bunge.com/ | - |
| | http://www.bunge.com/our-business/food-products.html | - |
| | http://phx.corporate-ir.net/phoenix.zhtml?c=130024&p=irol-calendar | - |
| Motorola | http://www.motorola.com/ | - |
| | http://www.motorola.com/consumers/v/index.jsp?vgnextoid=7874acfb09f5a110VgnVCM1000008406b00aRCRD | - |
| | http://www.motorola.com/business/v/index.jsp?vgnextoid=d2 1475489c075110VgnVCM1000008406b00aRCRD | - |

| Cisco | http://www.cisco.com/ | A |
|---------|--|---|
| | http://www.cisco.com/web/ordering/or13/order_customer_help_high_level_listing.html | A |
| | http://www.cisco.com/en/US/products/ps7286/serv_group_home.html | - |
| Veolia | http://www.veoliaenvironnement.com/fr/Default.aspx | - |
| | http://www.veoliaenvironnement.com/fr/solutions/default.as px | A |
| | http://www.veoliaenvironnement.com/fr/groupe/implantation s/default.aspx | - |
| Comcast | http://www.comcast.com | - |
| | http://www.comcast.com/HD/default.html | - |
| | http://www.comcast.com/Corporate/Customers/Security.html ?lid=13CustomersSecurity&pos=Nav | - |
| Vinci | http://www.groupe-vinci.com/ | - |
| | http://www.vinci.com/vinci.nsf/fr/actionnaires-info-edito.htm | A |
| | http://www.vinci.com/vinci.nsf/fr/accessibilite.htm | A |
| ABB | http://www.abb.com/ | - |
| | http://www.abb.com/product/us/9AAC910019.aspx | - |
| | http://www.abb.com/cawp/abbzh251/8388a34fdd9150d5c12 56cc4005010f6.aspx | - |
| Marcy | http://www.federated-fds.com/ | - |
| | http://www.federated-fds.com/retail/ | - |
| | http://www.federated-fds.com/aboutus/vendor/ | - |
| 3M | http://www.mmm.com/ | - |
| | http://youngscientist.discoveryeducation.com/ | A |
| | http://phx.corporate-ir.net/phoenix.zhtml?c=80574&p=irol-IRHome | - |
| Apple | http://www.apple.com/ | - |
| | http://store.apple.com/us | - |
| | http://www.apple.com/macmini/ | - |

| McDonalds | http://www.mcdonalds.com/ | <u>-</u> |
|---------------|--|----------|
| | http://www.happymeal.com/en_US/#Video_OMTMI | - |
| | http://www.mcdonalds.com/corp/values.html | - |
| Celesio | http://www.celesio.com/ag/?redirect=true∋=0≶=de | - |
| | http://www.celesio.com/ag/?ni=10-70-60-30≶=de | - |
| | http://www.celesio.com/ag/?ni=30-10 | - |
| ArcelorMittal | http://www.arcelormittal.com/ | - |
| | http://www.arcelormittal.com/index.php?lang=en&page=8 | - |
| | http://www.arcelormittal.com/index.php?lang=en&page=15 | - |
| Cargill | http://www.cargill.com/ | - |
| | http://www.cargill.com/news/issues/currentissues.htm | - |
| | http://www.cargill.com/worldwide/europe.htm | - |
| Homedepot | http://www.homedepot.com/webapp/wcs/stores/servlet/HomePageView?storeId=10051&catalogId=10053&langId=-1&orig_ref=http%3A%2F%2Fwww.transnationale.org%2Fcompanies%2Fhome_depot.php | - |
| | http://www.homedepot.com/webapp/wcs/stores/servlet/Navigation?storeId=10051&N=10000003+90401+527199&langId=1&catalogId=10053&Ntk=AllProps&cm_sp=NavigationGlobalHeaderTopNavKitchenDisposers | - |
| | http://www.homedepot.com/webapp/wcs/stores/servlet/Navigation?storeId=10051&N=10000003+90401+501602&langId=1&catalogId=10053&Ntk=AllProps&cm_sp=NavigationGlobalHeaderTopNavTools_HardwareNailers_Staplers | - |
| Altrias | http://www.altria.com/ | - |
| | http://www.altria.com/media/03_00_mediarecpressrel.asp | - |
| | http://www.altria.com/about_altria/1_6_ourhistory.asp | - |
| EDF | http://www.edf.fr/accueil-fr-1.html | - |
| | http://collectivite.edf.fr/accueil-fr/edf-collectivites- territoriales/accueil-135109.html | A |
| | http://collectivite.edf.fr/accueil-fr/edf-collectivites- territoriales/choisir-l-energie-adaptee-a-son-projet- 135098.html | A |
| Metro | http://www.metrogroup.de/servlet/PB/menu/- 1_l1/index.html | A |

| http://www.metrogroup.de/servlet/PB/menu/1000097_l1/ind ex.html | A |
|--|---|
| http://www.metrogroup.de/servlet/PB/menu/1000173_l1/ind ex.html | A |
| http://www.utc.com/utc/home.html | - |
| http://www.utc.com/utc/Corporate_Responsibility/CorporateResponsibility.asp | - |
| http://www.utc.com/utc/Corporate_Responsibility/Products.html | - |
| http://www.agence.francetelecom.com/mx/?tp=HTM&donnee_appel=ORESH&IDCible=1&page-suivante=rebranding2008/html/index_par.php&redirect=1 | A |
| - keine eigene Unterseite vorhanden nur eine Verlinkung auf die Orange website! | - |
| keine eigene Unterseite vorhanden nur eine Verlinkung auf die Orange website! | - |
| http://www.suez-lyonnaise.com/ | - |
| http://www.gdfsuez.com/en/finance/ | - |
| http://www.gdfsuez.com/en/help/ | - |
| http://www.renault.com/renault_com/en/main/index.aspx | - |
| http://www.renault.com/renault_com/en/main/40_VEHICULE S_ET_SERVICES/ | - |
| http://www.renault.com/renault_com/en/main/40_VEHICULE S_ET_SERVICES/10_Vehicules/ | - |
| http://www.intel.com/ | A |
| http://downloadcenter.intel.com/default.aspx?iid=gg_work+home_dowloads | - |
| http://www.intel.com/intel/index.htm?iid=hdr+about | A |
| http://www.groupe-auchan.com/ | - |
| http://www.groupe-auchan.com/activites.html | - |
| http://www.groupe- auchan.com/finances/Informations_aux_obligataires.html | - |
| http://corporate.disney.go.com/index.html | - |
| http://corporate.disney.go.com/outreach/index.html | - |
| http://corporate.disney.go.com/news/index.html | - |
| http://www.johnsoncontrols.com/publish/us/en.html | - |
| | ex.html http://www.metrogroup.de/servlet/PB/menu/1000173_l1/ind ex.html http://www.utc.com/utc/Corporate_Responsibility/CorporateR esponsibility.asp http://www.utc.com/utc/Corporate_Responsibility/Products.ht ml http://www.atc.com/utc/Corporate_Responsibility/Products.ht ml http://www.agence.francetelecom.com/mx/?tp=HTM&donnee_appel=ORESH&IDCible=1&page=suivante=rebranding2008/html/index_par.php&redirect=1 - keine eigene Unterseite vorhanden nur eine Verlinkung auf die Orange website! - keine eigene Unterseite vorhanden nur eine Verlinkung auf die Orange website! http://www.suez-lyonnaise.com/ http://www.gdfsuez.com/en/finance/ http://www.gdfsuez.com/en/help/ http://www.renault.com/renault_com/en/main/index.aspx http://www.renault.com/renault_com/en/main/40_VEHICULE S_ET_SERVICES/ http://www.renault.com/renault_com/en/main/40_VEHICULE S_ET_SERVICES/10_Vehicules/ http://www.intel.com/ http://www.intel.com/ http://www.intel.com/ http://www.intel.com/ http://www.intel.com/ http://www.groupe-auchan.com/ http://www.groupe-auchan.com/ http://www.groupe-auchan.com/activites.html http://www.groupe-auchan.com/activites.html http://corporate.disney.go.com/index.html http://corporate.disney.go.com/outreach/index.html |

| | http://www.johnsoncontrols.com/publish/us/en/locations.htm l | - |
|---------------|--|----|
| | http://www.johnsoncontrols.com/publish/us/en/news.html | - |
| CNP | http://www.cnp.fr/fre/index.htm | - |
| | http://www.cnp.fr/Les_films_de_la_CNP/Les_films/Introduction.htm | - |
| | http://www.cnp.fr/Les_sites_de_la_CNP/Age_d_or_services/Age _d_or_services.htm | - |
| Deutsche Bank | http://www.deutsche-bank.de/index.htm | - |
| | http://www.deutsche-bank.de/presse/index.htm | - |
| | http://www.deutsche- bank.de/de/content/company/unser_unternehmen.htm | - |
| Bouygues | http://www.bouygues.fr/fr/index.asp | - |
| | http://www.bouygues.fr/fr/actualites/home_com_filiale.asp?id =5 | - |
| | http://www.bouygues.fr/fr/groupe/innovation.asp | - |
| Sanofi | http://en.sanofi-aventis.com/ | AA |
| | http://en.sanofi-aventis.com/legal_notices/legal_notices.asp | AA |
| | http://en.sanofi-aventis.com/products_presence/edito.asp | AA |
| Mars | http://www.mars.com/global/home.htm | - |
| | http://www.mars.com/global/Who+We+Are/History.htm | - |
| | http://www.mars.com/global/News+and+Media/Media+Contacts.htm | - |
| AirFrance | http://www.airfranceklm-finance.com/ | - |
| | http://www.airfranceklm-finance.com/flotte-aerienne.html | - |
| | http://www.airfranceklm-finance.com/publications-resultats-rapport-historique.html | - |
| SNCF | http://www.sncf.fr/ | A |
| | http://www.sncf.fr/httpRequest.php?VIEW=WEBSITE&LANG=fr_FR&ID=ACCESSIBILITY | - |
| | http://www.sncf.fr/fr_FR/html/page/CH0002-Chiffres-cles/BR0492-La-SNCF-au-rapport.html | - |
| Boots | http://www.boots-plc.com/ | - |

Erhebung des aktuellen Standes der Web-Zugänglichkeit

| http://www.boots-plc.com/Media | - |
|--|--|
| http://www.boots-plc.com/suppliers.aspx?sitemap_id=186 | - |
| http://www.inbev.com/ | - |
| http://www.inbev.com/go/responsible_brewer.cfm | - |
| http://www.inbev.com/go/about_inbev/dream_people_culture | - |
| http://www.bp.com/ | - |
| http://www.bp.com/productlanding.do?categoryld=6913&contentId=7043155 | - |
| http://www.bp.com/productsservices.do?categoryld=37& contentId=2007985 | - |
| http://walmartstores.com/ | A |
| http://walmartstores.com/HealthWellness/ | - |
| http://walmartstores.com/CommunityGiving/ | - |
| http://www.gm.com/ | - |
| http://www.gm.com/corporate/about/ | - |
| http://www.gm.com/vehicles/ | - |
| | http://www.boots-plc.com/suppliers.aspx?sitemap_id=186 http://www.inbev.com/ http://www.inbev.com/go/responsible_brewer.cfm http://www.inbev.com/go/about_inbev/dream_people_culture http://www.bp.com/ http://www.bp.com/productlanding.do?categoryld=6913&contentId=7043155 http://www.bp.com/productsservices.do?categoryld=37&contentId=2007985 http://walmartstores.com/ http://walmartstores.com/CommunityGiving/ http://www.gm.com/ http://www.gm.com/ |

Die Unternehmen

BP

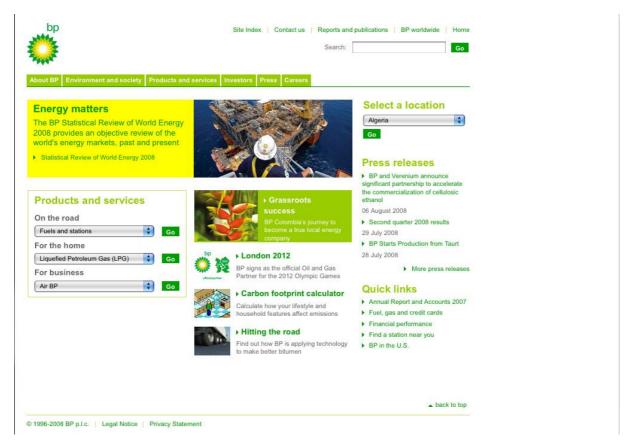


Abbildung 3: BP

Website: www.bp.com

Erreichte Konformitätsstufe: keine

Die Website von BP ist ein gute Beispiel dafür, dass zwar neuste Technologien zum Einsatz kommen (CSS statt Tabellen usw.), aber es dann bei den Kleinigkeiten hapert. So hätte man ohne große Mühe locker die Priorität 1 erfüllen können, wenn man die wirklich geringe Anzahl an Bildern mit einem Alt-Attribut versehen hätte. Ansonsten ist die Site durchdacht und gut strukturiert.

Wal Mart Stores



Abbildung 4: Wal Mart Stores

Website: http://www.walmartstores.com Erreichte Konformitätsstufe: Startseite: A

Allgemein sehr gute Website. Gut strukturiert und selbst bei deaktiviertem JavaScript keine Veränderung im Layout erkennbar. Einzig der Flash-Header stört etwas, da er recht schnell die Motive ändert und nicht gestoppt werden kann (außer durch deaktivieren von JavaScript). Leider wurde bei den Unterseiten auch nicht Wert auf konsistente Bildbeschriftung gelegt, daher erreichte nur die Startseite eine Konformitätsstufe.

General Motors

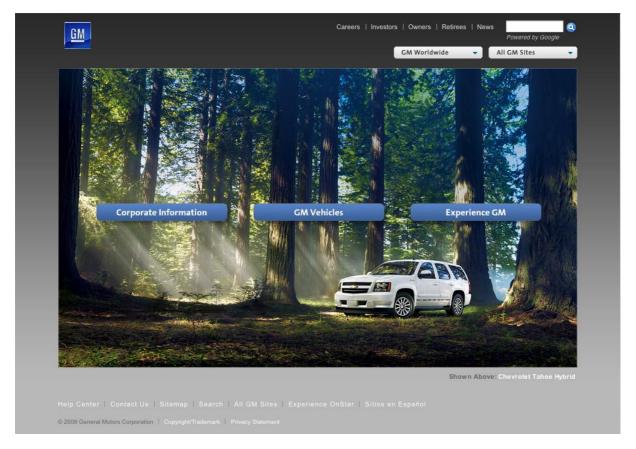


Abbildung 5: General Motors

Website: http://www.gm.com
Erreichte Konformitätsstufe: keine

Schöne Website, die aber mehr mit Bildern als mit Text glänzt. Obwohl fast alles auf Flash aufbaut, ist es möglich sämtliche Bilder auch ohne Flash zu betrachten. Leider funktioniert die Navigation mit deaktiviertem JavaScript nicht mehr so ganz wie sie soll.

Glencore International AG

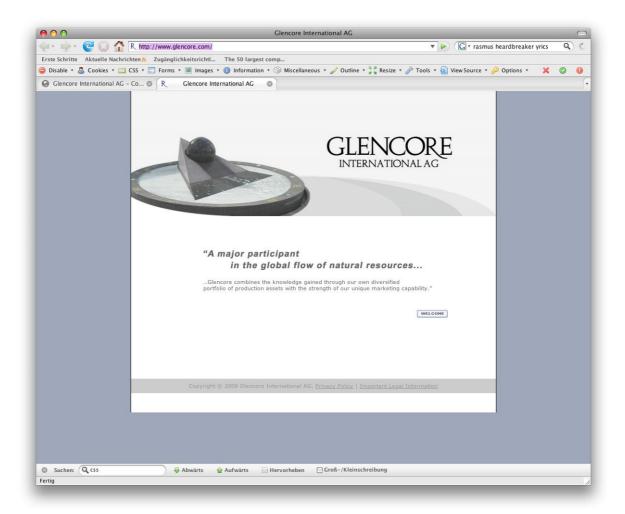


Abbildung 6: Glencore International AG

Website: http://www.glencore.com/ Erreichte Konformitätsstufe: keine

Leider ein Negativbeispiel für eine Firmenwebsite. Glencore scheint seine Website schon sehr lange nicht mehr (technisch) überarbeitet zu haben, denn alles was heutzutage als nicht mehr üblich gilt, ist in dieser Website vorhanden. Das Layout wird über Tabellen zusammengehalten, gerade einmal die Links sind über CSS definiert. Daher ein schlechtes Ergebnis beim Test.

ArcelorMittal

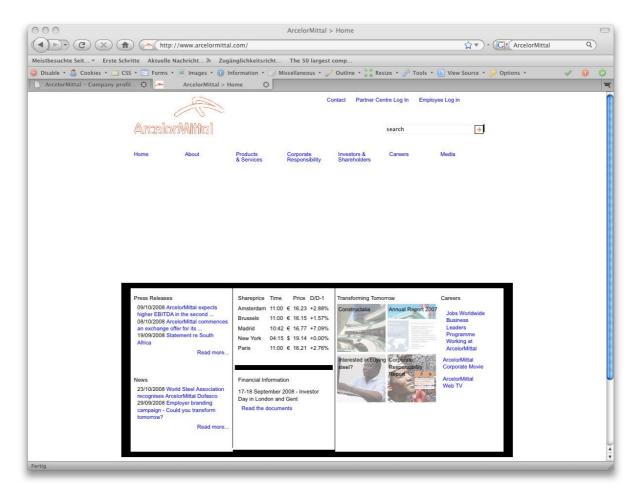


Abbildung 7: ArcelorMittal

Website: http://www.arcelormittal.com/

Erreichte Konformitätsstufe: keine

Die Startseite dieser Firma hatte, zum Zeitpunkt meiner Validierung, gröbere Probleme bei der Darstellung. Trotz mehrfachem "reload" konnte ich die Darstellung nicht verbessern, was sehr komisch war, denn die Unterseiten wurden ohne Probleme dargestellt. In der Zwischenzeit dürfte das Problem aber behoben worden sein. Ansonsten gute Gliederung und schlüssiger Aufbau. Trotzdem viele Richtlinien nicht erfüllt unter anderen auch wieder knapp an Priorität 1 vorbei.

AXA

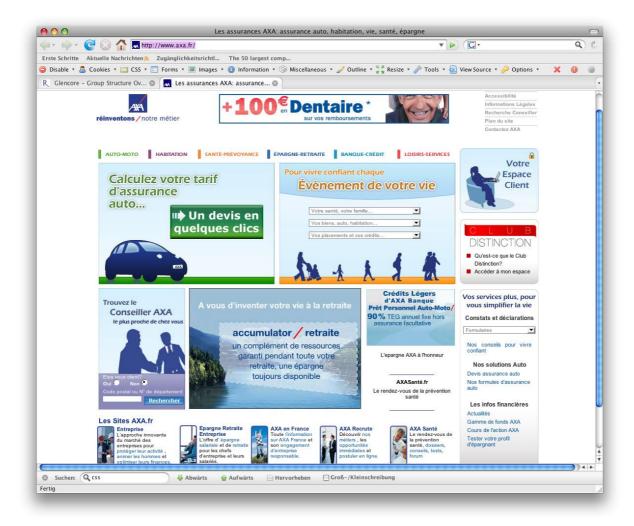


Abbildung 8: AXA

Website: http://www.axa.fr/

Erreichte Konformitätsstufe: keine

Meiner Meinung nach sehr unübersichtlich. Zu viel das sich am Bildschirm gleichzeitig bewegt. Die Auswertung zeigt, dass hier nicht viel auf Barrierefreiheit geachtet wird.

Cargill Inc

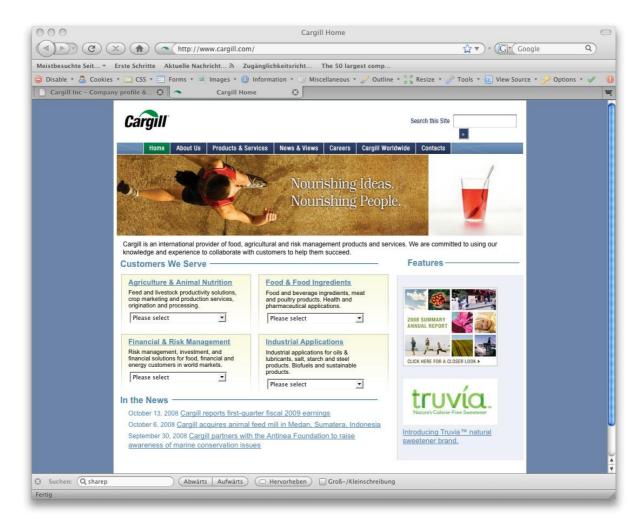


Abbildung 9: Cargill Inc

Website: http://www.cargill.com/ Erreichte Konformitätsstufe: keine

An sich eine sehr übersichtliche Seite die einen schnellen Zugriff auf diverse Informationen erlaubt. Leider scheitert der Konformitätstest wieder an Kleinigkeiten wie z.B. unter anderen an fehlenden Alt-Attributen und Verwenden von veralteten W3C –Technologie.

Carrefour SA

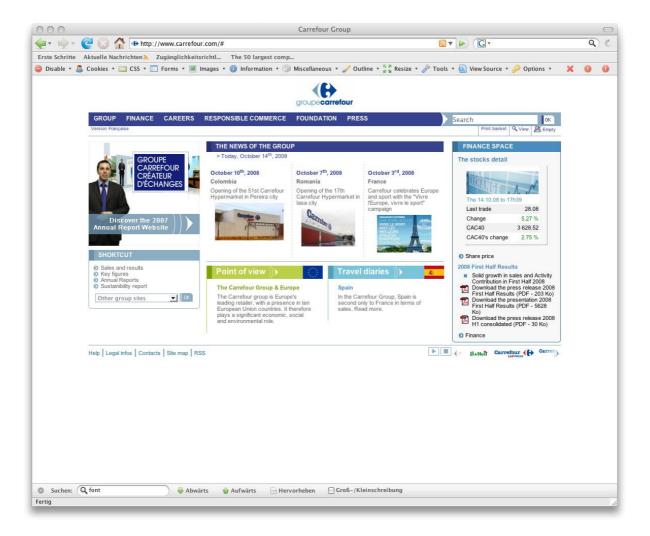


Abbildung 10: Carrefour SA

Website: http://www.carrefour.com

Erreichte Konformitätsstufe: Alle 3 Unterseiten jeweils A

Bei der Erstellung der Carrefour Website wurde von Anfang an alles richtig gemacht! Umso ärgerlicher ist die Tatsache, dass sie gerade einmal Priorität 1 erfüllt. Besonders bei der Startseite scheitert die Konformitätsstufe AA nur an fehlenden Metadaten bzw. die Stufe AAA an fehlenden Abkürzungen für Überschriften. Mit minimalem Aufwand wäre diese Site also locker ein Site mit Priorität 3!

Home Depot Inc.

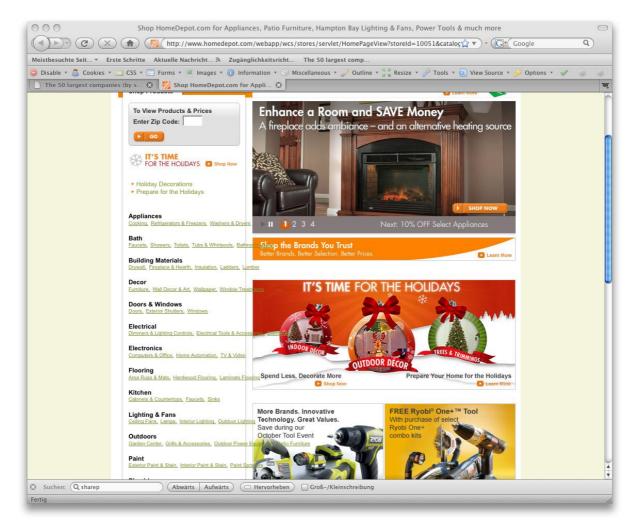


Abbildung 11: Home Depot Inc.

Website: http://www.homedepot.com
Erreichte Konformitätsstufe: keine

Wie man unschwer am Screenshot erkennen kann, gab es mit FireFox und Safari Probleme bei der Darstellung der Website. Die auf der linken Seite angeführten Textlinks überlappten den Content-Bereich. Wie die Sache in Internet Explorer aussieht kann ich als MacOS X User nur bedingt beantworten, da ich hier nur eine ältere Version zur Verfügung stehen habe, die generell mit CSS Layouts Schwierigkeiten hat. Der Prioritätstest A scheitert wie so oft an den Alt-Attributen und auch bei den anderen Richtlinien gibt es einige Probleme wie etwa den Einsatz von überholten W3C-Technologien und nicht ausreichender Identifikation von Links.

ING Group



Abbildung 12: ING Group

Website: http://www.ing.com

Erreichte Konformitätsstufe: eine Unterseite A

Wieder ein gutes Beispiel für eine Website die zwar großes Potential hat aber leider dieses nicht konsequent durchsetzt. So konnte von den 3 getesteten Seiten nur eine die Stufe A erreichen. Bei den anderen Seiten scheiterte die Validierung z.B. an vermehrtem Einsatz von Bildern statt Texten und fehlenden Metadaten.

Altria Ex-Philip Morris Co.

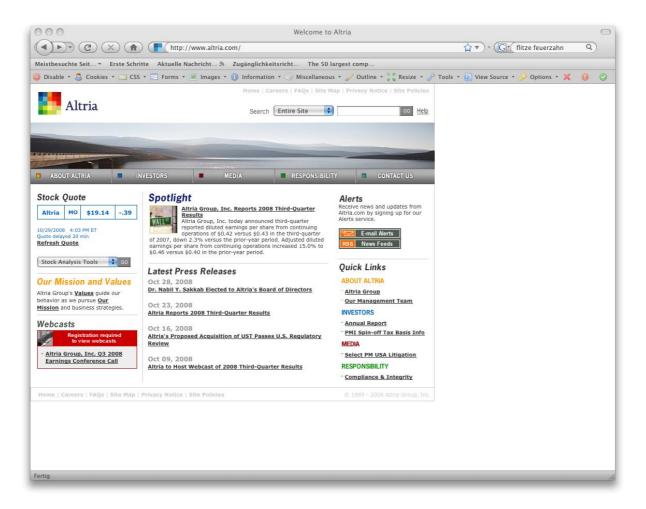


Abbildung 13: Altria Ex-Philip Morris Co.

Website: http://www.altria.com
Erreichte Konformitätsstufe: keine

Kompakt, aber ein bisschen überladen präsentiert sich die Website von Altria. Fehlende Alt-Atribute, Verwenden von alten W3C-Technologien, fehlende Beschriftung von Kontrollfelder und diverse Abkürzungen und Beschriftungen von Tabellen verhindern hier, dass überhaupt eine Konformitätsstufe erreicht werden kann.

E.ON AG

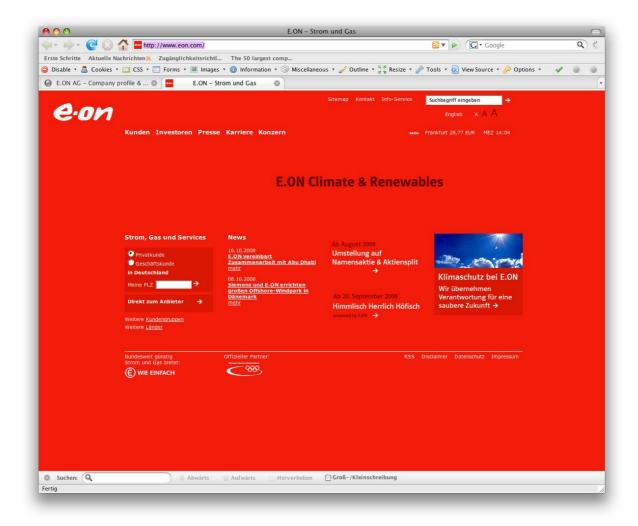


Abbildung 14: E.ON AG

Website: http://www.eon.com

Erreichte Konformitätsstufe: alle Unterseiten A

Knall Rot ist zwar Bestandteil des Firmenlogos, aber als Hintergrundfarbe für eine ganzen Internetauftritt ein bisschen gewöhnungsbedürftig. Nichts desto trotz erreichte die E.ON Site bei allen 3 getesteten Webseiten Priorität 1. Nur der Einsatz von überholten W3C-Technologien und das fehlen von diversen Beschriftungen verhindern den Einzug in den AA Olymp.

EDF SA



Abbildung 15: EDF

Website: http://www.df.fr

Erreichte Konformitätsstufe: 2 von 3 Seiten erreichten A

Übersichtliche Website die nur wegen fehlenden Metadaten am AA Status vorbeigerauscht ist.

Fiat SpA

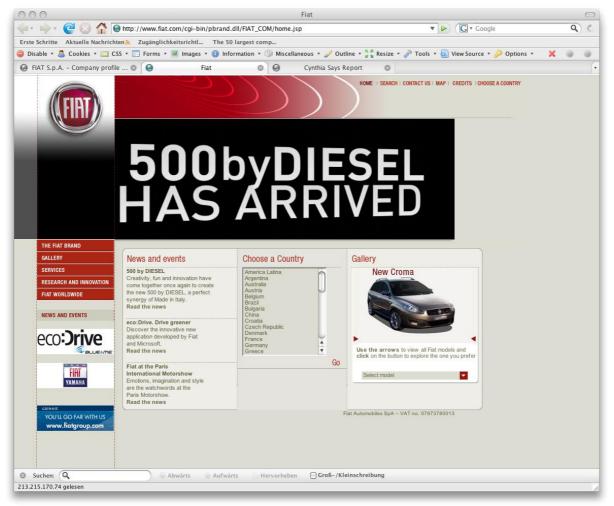


Abbildung 16: Fiat

Website: http://www.fiat.com Erreichte Konformitätsstufe: keine

Sehr informative Unternehmenswebsite mit toller Flashpräsentation von einzelnen Fahrzeugen. Leider hat die Site keine Konformitätsstufe erreicht was mit unter an fehlenden Tags, veralteten Technologien und fehlenden Zielen von Links liegt. Hier müsste man sich ein bisschen Zeit nehmen um diverse Fehler auszumerzen.

Metro AG

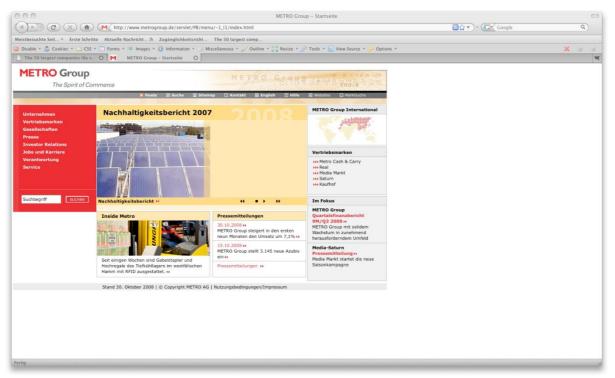


Abbildung 17: Metro

Website: http://www.metrogroup.de

Erreichte Konformitätsstufe: alle 3 Unterseiten A

Im schlichten Mantel präsentiert sich die Metro Homepage, kann aber mit konsequenter Einhaltung bestimmter Richtlinien Punkten. So erreichten alle 3 getesteten Seiten Priorität 1. Für AA und AAA wäre aber noch einiges zu verbessern.

Dell Computer Corp

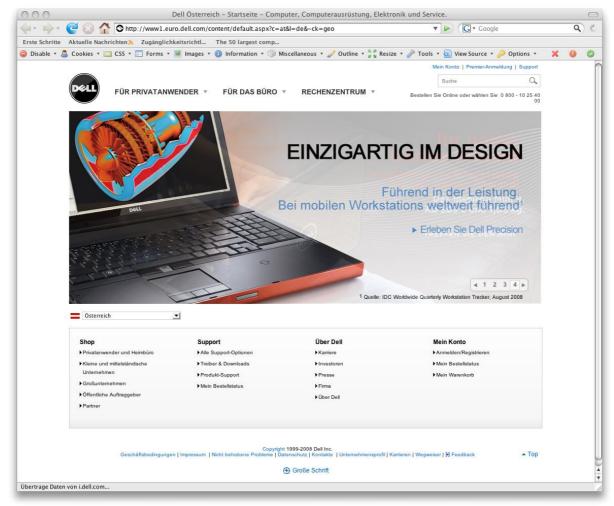


Abbildung 18: Dell

Website: http://www.dell.com Erreichte Konformitätsstufe: keine

Dell baut vielleicht gute Computer, aber in Sachen Website haben sie noch einiges aufzuholen. Auch wenn es teilweise nur an Kleinigkeiten wie fehlenden Alt-Attributen liegt konnte Dell nicht mit Barrierefreiheit überzeugen.

United Technologies Corp

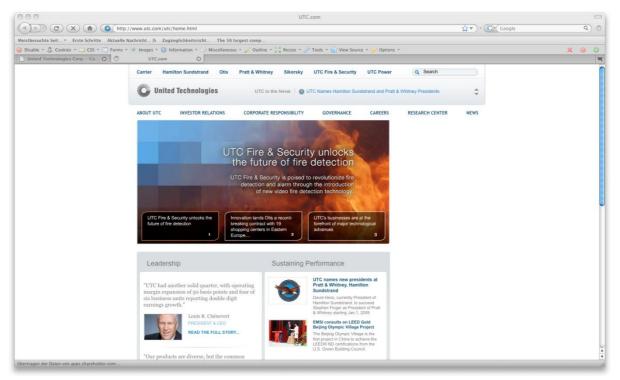


Abbildung 19: UTC

Website: http://www.utc.com
Erreichte Konformitätsstufe: keine

Im Gegensatz zu anderen Unternehmen erfüllte die Site von UTC nur sehr wenige Zugänglichkeitsrichtlinien. Hier wäre eine grundlegende Überarbeitung ratsam. Vor allem die Funktionslosigkeit der Website nach dem Abschalten sämtlicher Scripts ist alarmierend.

Orange

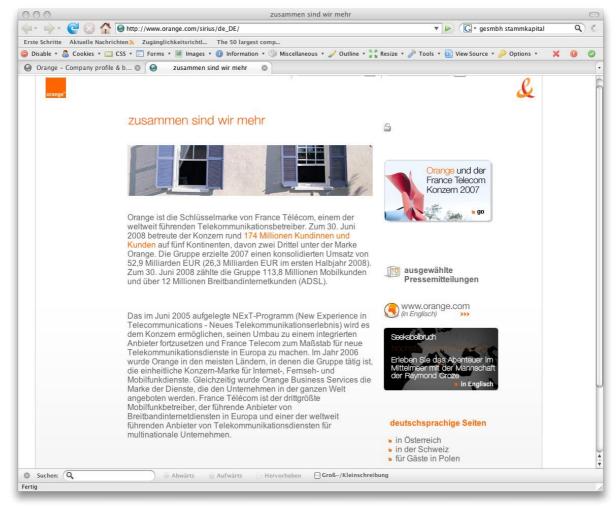


Abbildung 20: Orange

Website: http://www.orange.com

Erreichte Konformitätsstufe: 2 Unterseiten erreichten A

Orange, nun ja auch in Österreich vertreten, punktet vor allem durch eine schlichte Website die in Ihrer Funktionalität aufgeht. Wie man es sich für ein internationales Unternehmen erwartet erreicht Orange zumindest Stufe A. Leider verwenden sie zum platzieren ihrer CSS Ebenen statische statt relative Werte und alte W3C Technologien. Auch Metadaten und Bezeichnungen für Kontrollelemente sucht man hier vergebens.

France Télécom

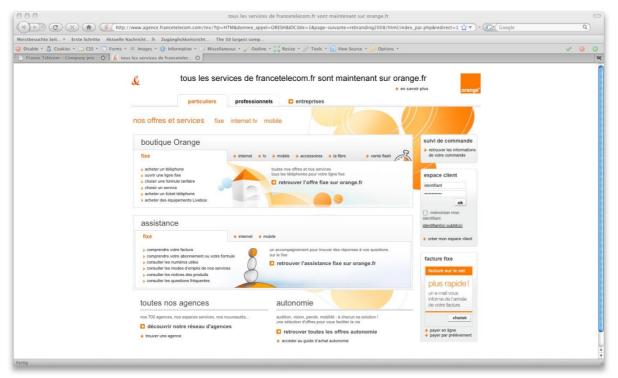


Abbildung 21: France Télécom

Website: http://www.francetelecom.com Erreichte Konformitätsstufe: Startseite A

Da die France Telecom anscheinend von Orange übernommen wird oder wurde, war außer der Startseite nichts mehr von der Site über. Alle anderen Links führten bereits zu Orange. So habe ich mich hier nur der Startseite angenommen und sie erreichte Stufe A. Mit ein paar Arbeiten im Source-Code (z.B. relative statt statische Werte) wäre AA leicht möglich gewesen.

Nokia



Abbildung 22: Nokia

Website: http://www.nokia.com
Erreichte Konformitätsstufe: keine

Von dem größten Handyhersteller weltweit sollte man sich erwarten, dass aufgrund der so großen und gestreuten Zielgruppe, besonders Wert auf Barrierefreiheit gelegt wird. Leider nicht! Die üblichen Fehler wie fehlende Alt-Attribute, statische Positionsangaben und veraltete W3C Technologien haben sich auch hier eingeschlichen.

Suez SA

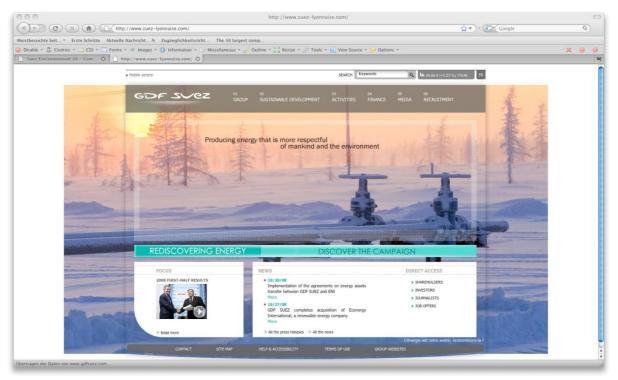


Abbildung 23: Suez

Website: http://www.suez-lyonnaise.com/

Erreichte Konformitätsstufe: keine

Die Website von Suez konnte keine Konformitätsstufe erreichen. Auffällig war hier vor allem die Tatsache, dass teilweise der Text verschwunden ist sobald die Seitenfarben deaktiviert wurden.

Aegon NV

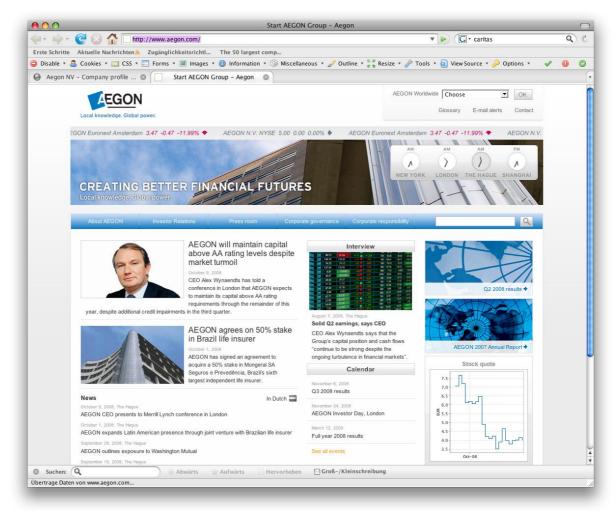


Abbildung 24: Aegon NV

Website: http://www.aegon.com
Erreichte Konformitätsstufe: keine

Auch hier sind wieder die üblichen Probleme zu finden (Alt-Text, statische statt relativen Werten)

Renault SA

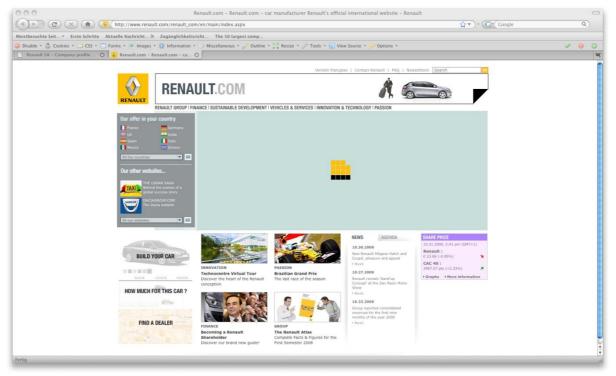


Abbildung 25: Renault

Website: http://www.renault.com
Erreichte Konformitätsstufe: keine

Renault kann sich leider auch nicht mit Ruhm bekleckern. Auch hier würden ein paar kosmetische Eingriffe zu einer validen Seite führen.

Hinweis

Da die meisten Unternehmen die gleichen Fehler machen, werde ich bei den folgenden Webseiten nur noch die Fehler angeben die außergewöhnlich sind oder sonst nur eher selten auftreten. Die üblichen Fehler wie fehlendes Alt-Attribut, fehlende Metadaten und Bezeichnungen wurden bisher oft genug genannt.

PepsiCo Inc.



Abbildung 26: PepsiCo Inc.

Website: http://www.pepsico.com
Erreichte Konformitätsstufe: keine

Schöne kompakte Site deren andauernd blinkende Animation aber sehr störend wirkt. Dieses Blinken kann auch leider nicht gestoppt werden.

Intel Corp



Abbildung 27: Intel Corp

Website: http://www.intel.com
Erreichte Konformitätsstufe: keine

Außer dem DownloadCenter erreichte alle Seiten Priorität 1. Auffällig ist hier sonst nur, dass die verwendeten Script keine Zugriff für assistive Technologien unterstützen.

Bunge Ltd

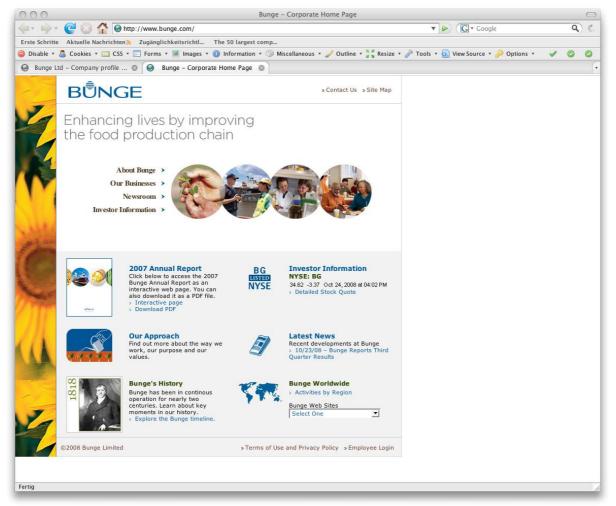


Abbildung 28: Bunge Ltd

Website: http://www.bunge.com
Erreichte Konformitätsstufe: keine

Hier wurden Tabellen verwendet um das Layout zu gestalten. Dies sollte lieber mit Ebenen gelöst werden.

Auchan



Abbildung 29: Auchan

Website: http://www.groupe-auchan.com/

Erreichte Konformitätsstufe: keine

Aufgrund der üblichen Fehler auch hier keine Stufe möglich.

Motorola Inc.

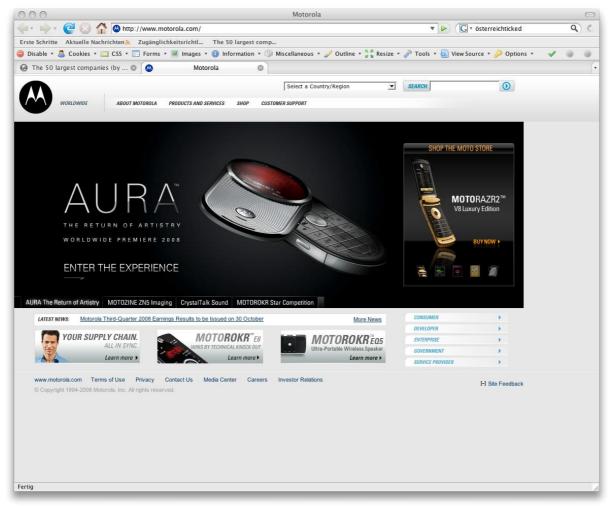


Abbildung 30: Motorola

Website: http://www.motorola.com
Erreichte Konformitätsstufe: keine

Auf der Motorola Website wurden erstaunlich oft Bilder verwendet, um Text oder Textlinks darzustellen. Dazu noch die fehlenden Alt-Attribute! Unmöglich für ein Textlesegerät an diese Information heranzukommen.

Disney (Walt) Co.

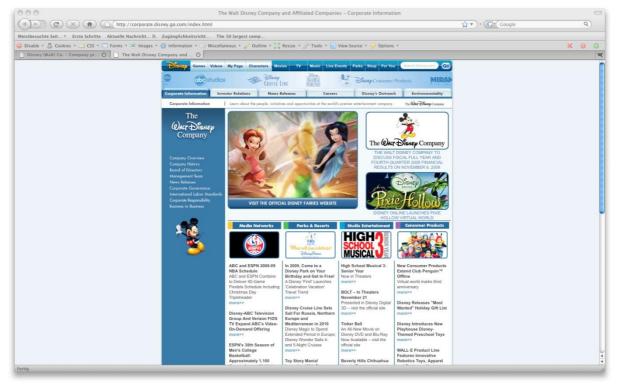


Abbildung 31: Disney

Website: http://www.disney.com
Erreichte Konformitätsstufe: keine

Auch hier haben assistive Technologien keine Chance mit den verwendeten Scripts zu arbeiten. Gerade bei Disney würde man sich da mehr wünschen.

Cisco Systems, Inc.

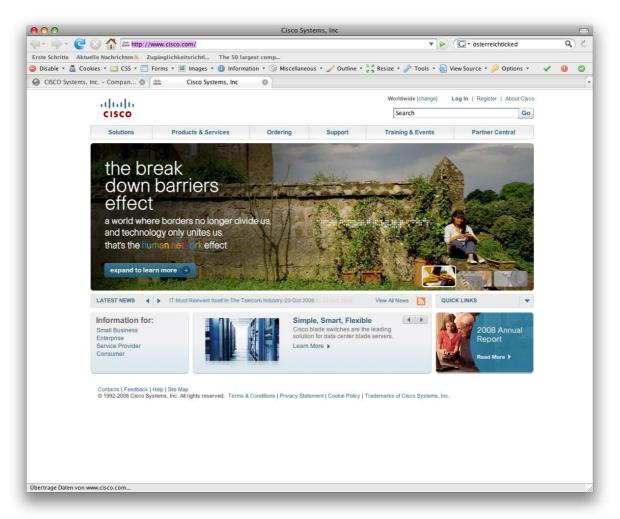


Abbildung 32: Cisco Systems Inc

Website: http://www.cisco.com

Erreichte Konformitätsstufe: 2 von 3 Seiten erreichten Stufe A

Nur Kleinigkeiten führen dazu, dass Cisco nicht Stufe AA erreicht (statische Positionsangaben, Metadaten ...)

Johnson Controls

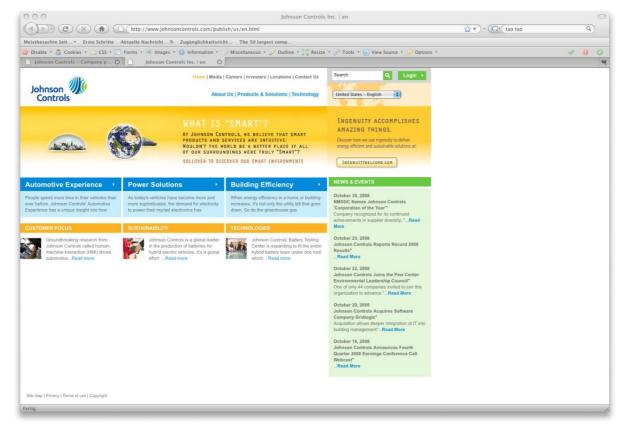


Abbildung 33: Johnson Controls

Website: http://www.johnsoncontrols.com

Erreichte Konformitätsstufe: keine

Bei Johnson Controls wurde leider wieder eine Tabelle als Layoutmittel verwendet. Dadurch ergaben sich zusätzlich zu den üblichen Probleme auch noch Probleme mit der Deklaration von Tabellenüberschriften usw.

Veolia Environnement

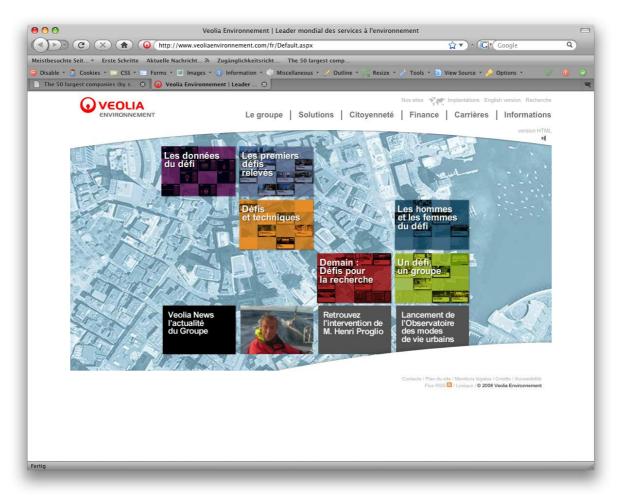


Abbildung 34: Veolia Environnement

Website: http://www.veoliaenvironnement.com

Erreichte Konformitätsstufe: nur eine Seite erreichte Stufe A

Wieder ein Beispiel dafür, dass es ja funktionieren könnte, aber leider werden die nötigen Richtlinien nicht auf allen Unterseiten erfüllt.

CNP (Caisse Nationale de Prévoyance)

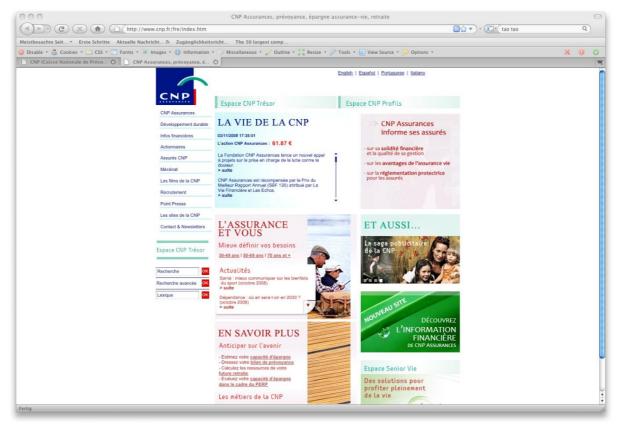


Abbildung 35: CNP

Website: http://www.cnp.fr

Erreichte Konformitätsstufe: keine

Comcast Corp



Abbildung 36: Comcast

Website: http://www.comcast.com
Erreichte Konformitätsstufe: keine

Übersichtliche Website die durch eine sehr gute Gliederung der einzelnen Bereiche und Links hervorsticht.

Deutsche Bank AG

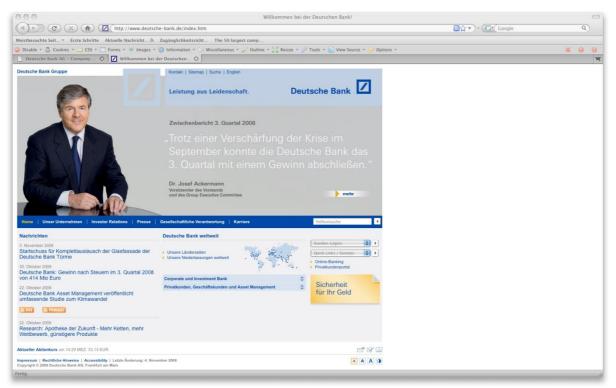


Abbildung 37: Deutsche Bank AG

Website: http://www.deutsche-bank.de Erreichte Konformitätsstufe: keine

Bei der Startseite gab es Probleme beim Abspielen der Präsentation (asynchrone Audiospur, durch zeitversetzten Start).

Vinci

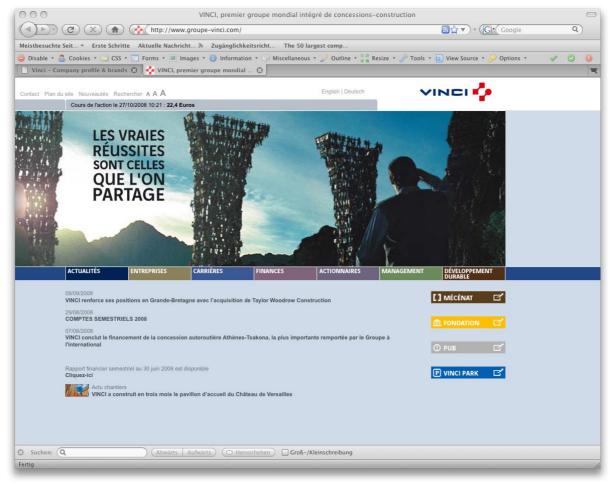


Abbildung 38: Vinci

Website: http://www.group-vinci.com

Erreichte Konformitätsstufe: 2 von 3 Seiten erreichten Stufe A

Leider wurde auf der Startseite beim Ausblenden der Farbe, ein Teil der angebotenen Information unsichtbar, deswegen keine Stufe A. Wenn der Betreiber noch Metadaten einbindet steht Stufe AA nichts mehr im Weg.

Bouygues

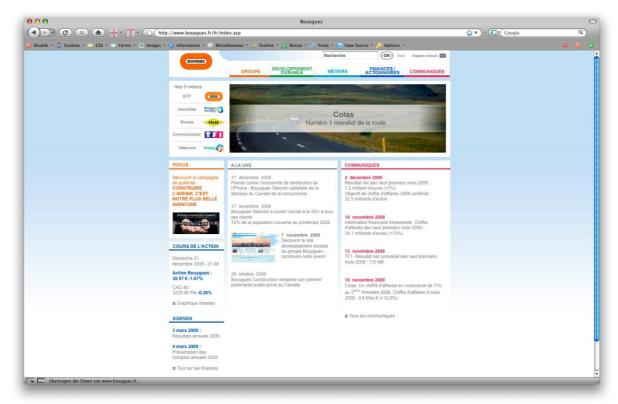


Abbildung 39: Bouygues

Website: http://www.bouygues.fr/ Erreichte Konformitätsstufe: keine

ABB Asea Brown Boveri Ltd

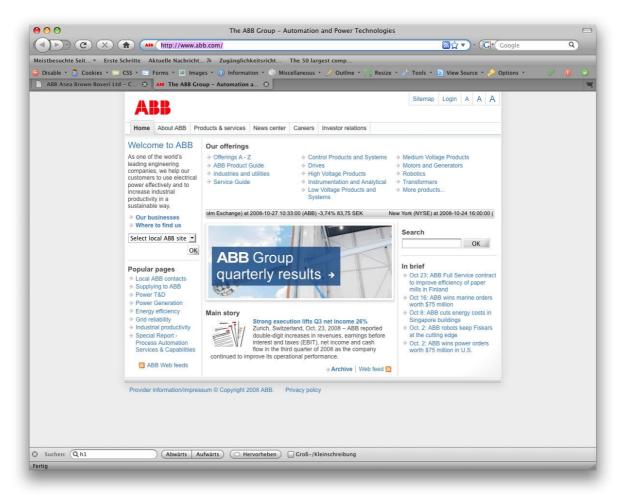


Abbildung 40: ABB Asea Brown Boveri Ltd

Website: http://www.abb.com
Erreichte Konformitätsstufe: keine

Einige Links die im Flash-Header verbaut sind können ohne diesen nicht erreicht werden. Zumindest konnte ich keine Text-Alternative dazu finden.

Sanofi-Aventis

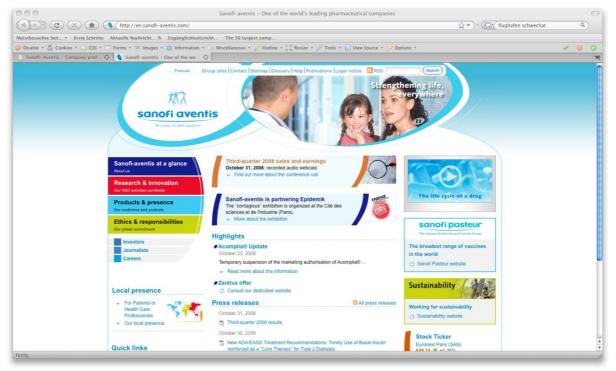


Abbildung 41: Sanofi Aventis

Website: http://en.sanofi-aventis.com/

Erreichte Konformitätsstufe: alle 3 Seiten erreichten Stufe AA!!

Die absolute Ausnahme in meiner Studie. Die einzige Unternehmensseite die Priorität 2 für alle 3 getesteten Seiten erfüllt!

Macy's, Inc

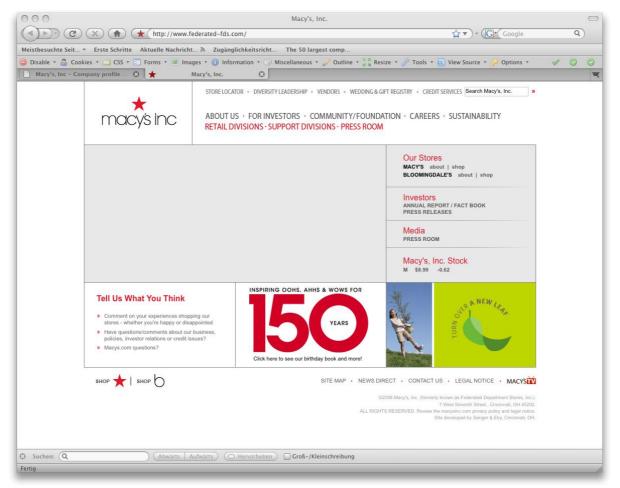


Abbildung 42: Macy's Inc

Website: http://www.federated-fds.com/ Erreichte Konformitätsstufe: keine

Mars Inc.



Abbildung 43: Mars

Website: http://www.mars.com Erreichte Konformitätsstufe: keine

Sieht zwar super aus, ist aber barrierefreiheitstechnisch verbesserbar. Auch wenn nicht viel fehlt reicht es nicht für eine Stufe.

3M (Minnesota Mining & Manufacturing Co.)

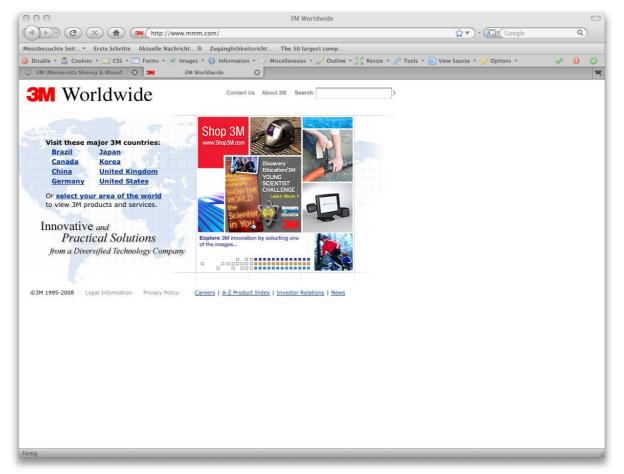


Abbildung 44: 3M

Website: http://www.mmm.com

Erreichte Konformitätsstufe: nur eine Site erreichte Stufe A

Air France-KLM Royal Dutch Airlines

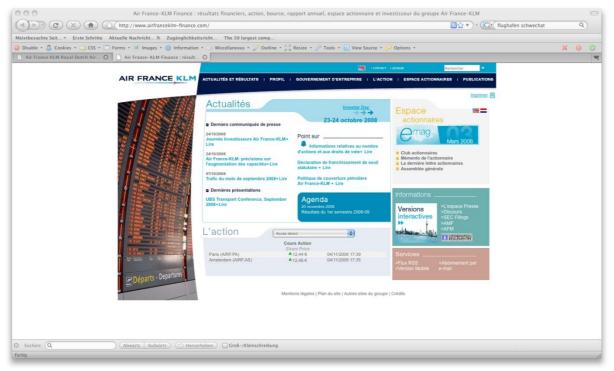


Abbildung 45: Air France

Website: http://www.airfranceklm-finance.com/

Erreichte Konformitätsstufe: keine

Apple Computer, Inc.

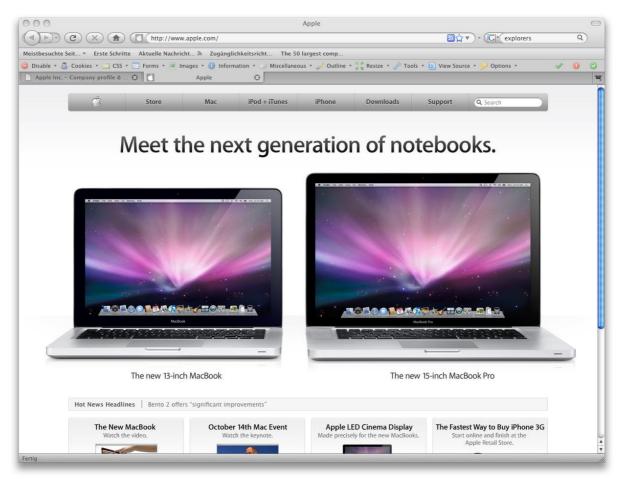


Abbildung 46: Apple

Website: http://www.apple.com
Erreichte Konformitätsstufe: keine

Viel Potential, aber wieder die üblichen Fehler.

SNCF



Abbildung 47: SNCF

Website: http://www.sncf.fr

Erreichte Konformitätsstufe: Nur die Starseite erreichte Stufe A

McDonald's

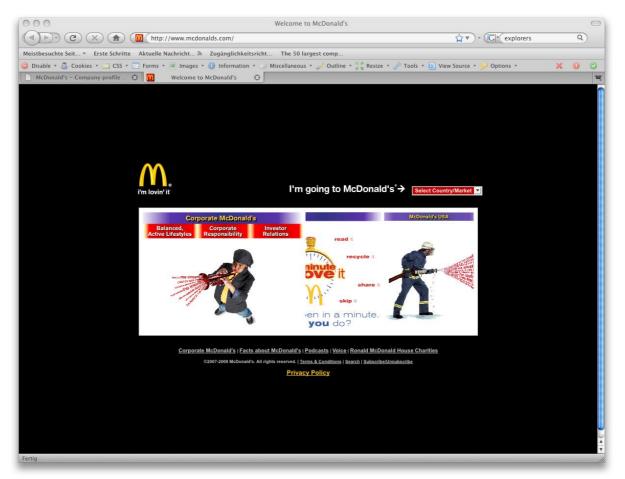


Abbildung 48: McDonald's

Website: http://www.mcdonalds.com
Erreichte Konformitätsstufe: keine

Klein fein, aber leider nicht sonderlich valide. Die Massenfehler sind auch hier alle vertreten.

Alliance Boots plc.



Abbildung 49: Alliance Boots

Website: http://www.boots-plc.com/ Erreichte Konformitätsstufe: keine

Nicht klar definierte Links und die üblichen Probleme haben auch hier dazu geführt, dass die ansonsten sehr schön aufgebaute Website nicht einmal die Stufe A erreichte.

Celesio AG Ex-Gehe AG

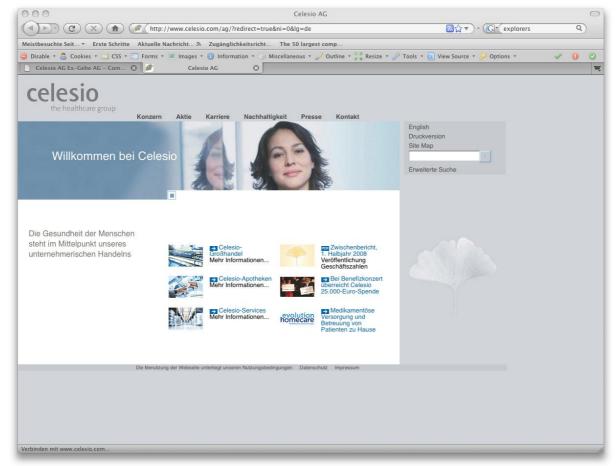


Abbildung 50: Celsio AG

Website: http://www.celesio.com
Erreichte Konformitätsstufe: keine

Auf der Startseite gehen diverse Informationen verloren wenn man alle Scripts deaktiviert, weil dadurch auch der Flashplayer nicht geladen wird.

InBev SA

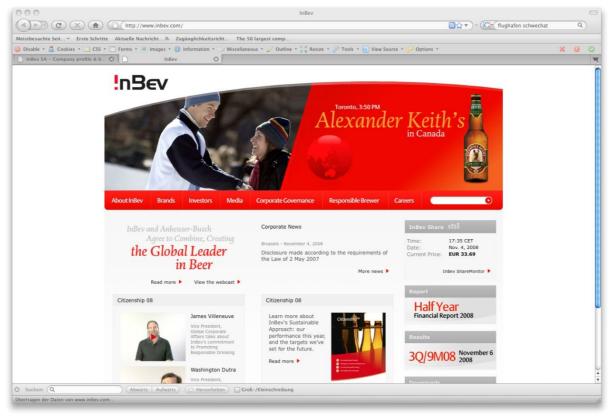


Abbildung 51: InBev

Website: http://www.inbev.com
Erreichte Konformitätsstufe: keine

Société Générale

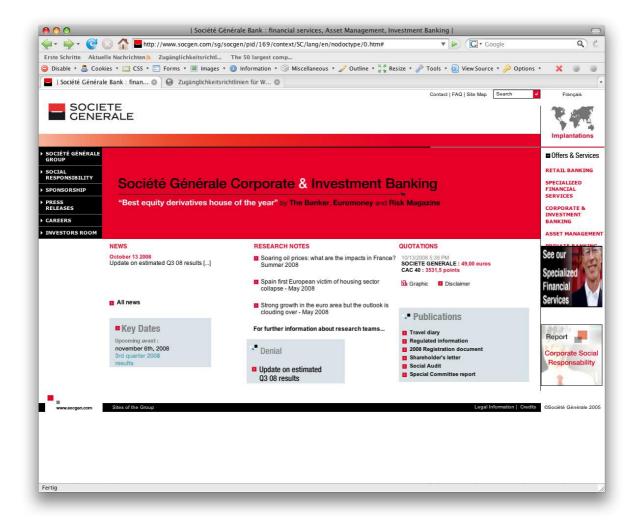


Abbildung 52: Société Générale

Website: http://www.socgen.com
Erreichte Konformitätsstufe: keine

Ohne JavaScript geht hier nicht viel. Ist es einmal aus, streikt der Flashheader, dessen Links dann unerreichbar sind. Der sonst scrollende Newsticker spuckt dann auch nur noch einen einzigen Newseintrag aus.

Conclusio

Im Laufe dieser Projektarbeit war es meine Aufgabe insgesamt 150 Webseiten, anhand der Zugänglichkeitsrichtlinien für Web-Inhalte 1.0, zu validieren. Vom Autohersteller bis hin zur Fluglinie war alles vertreten und das Ergebnis ist wirklich sehr überraschend und zugleich interessant.

Obwohl diese Zugänglichkeitsrichtlinien seit 1999 gelten und noch immer der Standard für barrierefreie Webseiten sind, war es für mich umso überraschender, dass sich kaum eine der 50 getesteten Top-Firmen daran hält.

Gerade einmal **19%** der getesteten Webseiten erfüllen überhaupt eine Konformitätsstufe. Das sind **28** Seiten aus **150**! Weiters waren nur **3** Webseiten, also **2%** in der Konformitätsstufe AA. Das heißt satte **81%** der getesteten Firmenseiten erfüllen weder A, AA noch AAA.

Und selbst wenn eine einzelne Seite eine Stufe erreicht, ist damit noch nicht gesagt, dass das auch die ganze Website tut. Im laufe meiner Studie zeigten sich immer wieder Websites bei denen gerade einmal die Startseite oder eine Unterseite konform war. Bei der geringen Anzahl könnte man das allerdings auch auf Zufall zurückführen.

Die meisten Websites leiden an den selben Problemen. So zeigte sich, dass 63% der Webseiten, die nicht konform waren, die Alt-Attribute von Bilder nicht definiert bzw. leer gelassen hatten. Diese Tatsache war oft der ausschlaggebende Punkt dafür, dass eine Website nicht A konform war. Bei der Firma Carrfour führten sogar nur 3 nicht erfüllte Punkte dazu, dass die Site statt AAA gar keinen Standard hat! Daran erkennt man leicht, dass man bei manchen Webseiten mit einem von Aufwand von vielleicht 20 Minuten mitunter einiges verändern bzw. verbessern könnte.

Weitere beliebte Fehler waren unter anderen:

- fehlende Metadaten (85%)
- Einsatz überholter W3C-Technologien (63%)
- Statische statt relativen Wertangaben (65%)
- Fehlende Abkürzungen bei Überschriften (beim Einsatz von Tabellen, **54%**)

Erfreulich war hingegen, dass bei keiner Website ein Popup-Fenster geöffnet wurde (getestet wurde nämlich mit deaktiviertem Popup-Blocker) und die Tatsache, dass bis auf 1-2 Ausnahmen alle schon auf die neuen Technologien setzen. Also Ebenen und CSS statt verschachtelten Tabellen. Dies ist zumindest eine sehr gute Grundlage für eine barrierefreie Homepage. Trotzdem sollten sich einige Firmen noch mal die Zeit nehmen bzw. das Geld aufbringen, um ihre Website in Schuss zu bringen. Bei den meisten wäre das weniger Aufwand als man glauben würde.

Quellenverzeichnis

http://www.transnationale.org/ventes.php

http://www.w3c.de/Trans/WAI/webinhalt.html#Guidelines

http://de.wikipedia.org

http://www.inso.tuwien.ac.at/ (Aufbau dieses Abgabedokuments)